**В Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека**
(Роспотребнадзор) по Московской области

141014, МО, г. Мытищи, ул. Семашко, д. 2

**От ФИО**

МО, Красногорский р-н, с/п Отрадненское, пос. Отрадное,
ул. Лесная, д. 17, кв. ХХХ

**Ж А Л О Б А**

**на действия управляющей компании**

Я, ФИО, являюсь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: МО, Красногорский р-н, с/п Отрадненское, пос. Отрадное, ул. Лесная, д. 17, кв. ХХХ, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от хх.хх.хххх г., а также нежилого помещения по вышеуказанному адресу – машиноместа № ХХХ в подземной автостоянке, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от хх.хх.хххх г.

В период до октября 2016 года Управляющая компания ООО «Комфорт Эстейт» оказывала услуги управления многоквартирным домом (далее – МКД) №17 на основании протокола общего собрания собственников от 3 июня 2015 года.

Как собственник помещений, я в установленные сроки и в полном объеме вношу плату за коммунальные услуги, в том числе за надлежащее содержание и ремонт общего имущества в нашем доме. Все платежи могут быть подтверждены документально квитанциями (платежными поручениями) об оплате.

В свою очередь, управляющая компания в соответствии со ст. 161 ЖК РФ несет обязанности по оказанию услуг по управлению МКД, надлежащему содержанию и ремонту общедомового имущества (далее – ОДИ) в таком доме.

Считаю, что Управляющая компания ООО «Комфорт Эстейт» в период оказания услуг по управлению многоквартирным домом нарушила мои права как собственника помещений и потребителя услуг путем начисления платежей с нарушением действующего законодательства РФ; взимания платы за услуги без учета площади помещений, находящихся в моей собственности; незаконного удержания излишне уплаченных мной денежных средств и незаконного понуждения к внесению дополнительных платежей и к заключению договора, не предусмотренного жилищным законодательством.

1. **Управляющая компания ООО «Комфорт Эстейт» не учла требований законодательства в отношении правового режима нежилых объектов в многоквартирном жилом доме (машиноместо), в связи с чем неверно производила начисления платы за содержание данного объекта.**

Установление структуры платы за жилое помещение и коммунальные услуги, порядка расчета и внесения такой платы, относится к полномочиям органов государственной власти РФ в области жилищных отношений, а не к полномочиям управляющей организации (п. 16 ст. 12 ЖК РФ).

Согласно п. [38](http://internet.garant.ru/#/document/71252046/entry/0) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила № 354), размер платы за [коммунальные услуги](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/270) рассчитывается по тарифам (ценам) для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организацией в порядке, определенном [законодательством](http://internet.garant.ru/#/document/12138284/entry/0) Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов).При наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета.

Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается собственниками помещений в многоквартирном доме на их общем собрании. Это в свою очередь означает, что собственники помещений при установлении размера этой платы должны согласовать между собой объем всех необходимых расходов на содержание многоквартирного дома, а также его текущий и капитальный ремонт.

Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения собственников помещений, которые выбрали управляющую организацию для управления многоквартирным домом, определяется решением общего собрания собственников помещений в таком доме.

При этом управляющий не вправе навязывать какие-либо работы и услуги, самостоятельно изменять размер тарифов, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемых для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

В силу статьи 40 Правил, закон не различает в правовом плане нежилые и жилые помещения собственника, тем самым наделяя их владельцев одинаковыми обязанностями и правами.

В соответствии с Разрешением на ввод объекта в эксплуатацию № RU50505000-108 от 31 декабря 2013 г. машиноместа подземной автостоянки значатся как нежилые объекты, кроме того, в качестве нежилого помещения машиноместо зарегистрировано федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии.

Таким образом, начисление платы за содержание машиноместа должно рассчитываться аналогично начислению платы за содержание жилого помещения.

В квитанциях, выставляемых мне ООО «Комфорт Эстейт», до сентября 2015 года размер платы за машиноместо был определен в сумме 1 500 (Одна тысяча пятьсот) рублей. С сентября 2015 года по июль 2016 года объем платы за общедомовое имущество, размещенное на территории паркинга, возложено на меня как на собственника машиноместа исходя НЕ из площади моего имущества, а из факта наличия машиноместа. Собственникам жилых помещений, не владеющим машиноместами, плата за общедомовое имущество, расположенное на территории паркинга, не начислялась. С июля 2016 года мне выставлен перерасчет.

Поскольку Протоколом ООС от 03 июня 2015 года не утвержден размер платы для собственников помещений, то в соответствии с п. 4 ст. 158 ЖК РФ такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

В 2014/2015/2016 годах согласно постановлений Администрации Красногорского муниципального района Московской области
№ 1003/5 от 28.05.2014, № 1039/6 от 25.06.2015г. и № 1122/6 от 06.06.2016 г. стоимость содержания машиноместа за 1 кв.м. должна была составить 35,35 руб. / 36,20 руб. / 34, 18 руб. с учетом НДС соответственно.

С августа 2014 года по июнь 2016 года на содержание машиноместа мной уплачена сумма в размере ХХ ХХХ (Цифра текстом тысячи) рублей 00 коп., в то время как с учетом тарификации я должен был уплатить в указанный период сумму в размере Х ХХХ (Цифра текстом) рубль 83 коп. Исходя из сказанного, переплата составила ХХ ХХХ (Цифра текстом) рублей 17 коп.

В силу ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение) независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

То же обязательство вытекает из ст. 307 ГК РФ.

Указание УК ООО «Комфорт Эстейт» в письме жителям МКД на тот факт, что в сумму 1 500 рублей, взимаемых на содержание машиноместа, входили платежи на содержание общедомового имущества (далее – ОДИ), являются нарушением действующего законодательства, поскольку прерогатива определения стоимости услуг, порядка их начисления и структуры принадлежит собственникам помещений в МКД и органам госвласти, а не управляющей компании, на что было указано выше.

Если подземная автостоянка (машиноместо на такой автостоянке) является помещением МКД, его собственник (в том числе не имеющий в собственности жилого помещения) должен заключить, отвечающий требованиям [п. 3 ст. 162](http://gorodvlesu.ru/consultantplus%3A/offline/ref%3D5D3D52E14D3691964010FD2E247849F917E2B11085038366E55D43DFF2E7250B3930E323C69E7A2415PCI%22%20%5Ct%20%22_blank) ЖК РФ, а не договор управления машиноместом и содержания общего имущества в паркинге. Как указано в [Определении](http://gorodvlesu.ru/consultantplus%3A/offline/ref%3D5D3D52E14D3691964010F03D317849F915E2B1108E068366E55D43DFF21EP7I%22%20%5Ct%20%22_blank) ВС РФ от 03.09.2013 N 5-КГ13-86, при этом целевое назначение нежилого помещения (машиноместа или иного помещения) не имеет правового значения для решения вопроса о заключении договора управления

1. **УК ООО»Комфорт Эстейт» допустила незаконное возложение на меня бремени оплаты содержания ОДИ, расположенного на территории подземной автостоянки, как на собственника машиноместа, в то время как в соответствии с законодательством данные обязательства распределяются между собственниками всех помещений в МКД.**

Правила содержания общего имущества в многоквартирном жилом доме устанавливаются Правительством РФ (ст. 39 ЖК РФ).

Пунктом 10 Правил № 491 предусмотрено, что общее имущество дома в соответствии с требованиями законодательства РФ должно содержаться в состоянии, обеспечивающем наряду с другими требованиями соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц..

Как следует из ст. 158 ЖК РФ, п. п. 28 и 31 Правил № 491, в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией бремя расходов на содержание общего имущества обязаны нести собственники помещений в этом многоквартирном доме, причем размер причитающейся с них платы определяется решением общего собрания собственников с учетом предложений управляющей организации. В свою очередь, требования и нормативы по содержанию и обслуживанию жилого фонда определены ПиН ТЭЖФ (утверждены Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 N 170), которые являются обязательными для исполнения как собственниками помещений, так и управляющими организациями. В ПиН ТЭЖФ перечислено, что именно входит в содержание и техническое обслуживание дома, а также указаны параметры и условия, которым в целях безопасности жителей и сохранности жилого дома в любом случае должны отвечать строительные конструкции этого дома независимо от желания собственников отдельных его помещений и включения ими соответствующих работ и услуг в договор с управляющей компанией.[[1]](#footnote-1)

Законодательство РФ не предусматривает возможности одностороннего установления управляющей организацией перечня услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, условий их оказания и выполнения, а также размера их финансирования. Эти положения должны быть согласно ч.3 ст.162 и ст.164 ЖК РФ указаны в заключённых договорах. В соответствии с п.17 Правил собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования. Также управляющая организация не может решать самостоятельно, что входит в перечень ОДИ и какой объем оплаты за ОДИ возложить на каждого собственника.

На основании [ст. 36](http://internet.garant.ru/#/document/12138291/entry/36) ЖК РФ подземный паркинг, за исключением машиномест, находящихся в личной собственности, входит в состав общего имущества жилого дома, и принадлежит собственникам по праву долевой собственности[[2]](#footnote-2). Вопросы управления общим имуществом многоквартирного дома, находящегося в общей долевой собственности собственников квартир, могут решаться только по воле всех собственников жилых помещений в этом доме.

В силу [ст. 244](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182710;div=LAW;dst=101289,0;rnd=0.055573330726474524) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственнику отдельного помещения в здании во всех случаях принадлежит доля в праве общей собственности на общее имущество здания. На основании [ст. 249](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182710;div=LAW;dst=101309,0;rnd=0.7191802503075451) ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Правом на распоряжение общим имуществом многоквартирного дома обладают только собственники помещений в этом доме. Управляющая организация, как юридическое лицо, не вправе разрешать вопросы владения и пользования общей долевой собственностью без наличия согласия всех собственников жилых и нежилых помещений многоквартирного дома[[3]](#footnote-3).

В соответствии со ст.ст. 210, 249 ГК РФ, п. 1 ст. 158 ЖК РФ на собственника помещения в МКД, наряду с положением пункта 1 статьи 39 ЖК РФ, возложена обязанность по содержанию общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения[[4]](#footnote-4).

В связи со сказанным, считаю необходимым заявить, что создание условий при управлении МКД, при которых одни собственники платят меньше других за содержание ОДИ, является грубейшим нарушением моих прав как потребителя и гражданина и требует возможного разбирательства в уполномоченных органах на предмет квалификации сотрудников управляющей компании, которые, при наличии лицензии, не могут определить состав ОДИ и порядок и объем внесения платы за его содержание.

1. **УК ООО «Комфорт Эстейт» допустила нарушение законодательства, изменив стоимость ранее оказанных услуг в одностороннем порядке путем выставления перерасчета.**

Перечень услуг и работ по содержанию и ремонту жилого помещения, структура и размер платы за них регламентированы ЖК РФ и Правилами № 491.

Пункт 29 Правил № 491 гласит, что: «плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая оплату расходов на содержание и ремонт внутридомовых инженерных сетей электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, включая истребование задолженности с собственников помещений, не выполняющих надлежащим образом свои обязательства по оплате жилых помещений и коммунальных услуг. Также Правилами № 491 определено …«надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается… собственниками помещений… путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 ЖК РФ». При этом перечень услуг и работ, цены и тарифы по статье «Содержание и ремонт жилья» утверждаются решением общего собрания в порядке, согласно ст.45-48 ЖК РФ, т.е. в форме очного или заочного голосования.

Согласно п.3 ч.3 ст. [162 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-162/?marker=fdoctlaw" \t "_blank" \o "ЖК РФ >  Раздел VIII. Управление многоквартирными домами > Статья 162. Договор управления многоквартирным домом) в договоре управления МКД должен быть указан порядок определения цены договора, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и размера платы за коммунальные услуги.

Таким образом, договор управления многоквартирным домом является основным правоустанавливающим документом, регулирующим отношения между собственниками и управляющей компанией, в том числе ценовые. И регулирование цен и тарифов по статье «содержание и текущий ремонт», происходит на основании решения общего собрания собственников многоквартирного дома.

Согласно п. 1. ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги.

В июле 2016 года УК ООО»Комфорт Эстейт» выставило мне квитанцию на оплату с перерасчетом стоимости услуг за содержание подземной автостоянки.

В силу ч. 7 ст. 156 ЖК РФ размер платы за содержание и ремонт помещения в МКД определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме. Порядок определения указанного размера платы представляет собой существенное условие договора управления МКД (п. 3 ч. 3 ст. 162 ЖК РФ). Одностороннее изменение договора управляющей компании не доступно. В общем случае рост затрат УК на содержание общего имущества не является основанием для повышения платы.

В силу п. 1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, определенной соглашением сторон. Цена (тариф, ставка и т.д.), устанавливаемая или регулируемая уполномоченными на то органами, применяется в предусмотренных законом случаях.

Относительно возможности изменения цены договора после его заключения сказано, что такое допускается в случаях и на условиях, которые предусмотрены договором, законом, либо в установленном законом порядке (п. 2 ст. 424 ГК РФ).

Закон прямо запрещает управляющей компании менять цену услуг в одностороннем порядке. Дополнительным соглашением №2 к договору управления МКД п. 6.2., противоречащий законодательству, из текста договора исключен.

Как уже было указано выше, в случае, если на общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения (часть 4 статьи 158 ЖК РФ), а жители работают через управляющую организацию и все расчеты производятся через нее, тогда расходы на общедомовые нужды не могут превышать установленного в регионе норматива на общедомовые нужды (далее – ОДН). Компенсация такого превышения возлагается на управляющую организацию.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Из буквального содержания данной нормы следует, что одностороннее изменение условий обязательств в общем случае недопустимо. В виде исключения такое возможно, только если это предусмотрено:

— законом;

— договором, из которого вытекает обязательство, связанное с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности[[5]](#footnote-5).

Согласно п.2 ст.[424](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-424/?marker=fdoctlaw" \t "_blank" \o "ГК РФ >  Раздел III. Общая часть обязательственного права > Подраздел 2. Общие положения о договоре > Глава 27. Понятие и условия договора > Статья 424. Цена) ГК РФ изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

Как следует из [ч. 1 ст. 157](http://internet.garant.ru/document?id=12038291&sub=15701) ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемых по показаниям приборов учета, а при их отсутствии - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ. При этом согласно [п. 40](http://internet.garant.ru/document?id=12086043&sub=40) Правил № 354, потребитель коммунальных услуг в многоквартирном доме вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом в составе платы за коммунальные услуги отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или в нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме (далее - коммунальные услуги, предоставленные на ОДН).

В соответствии с [п. 44](http://internet.garant.ru/document?id=57318849&sub=4402) Правил № 354 распределяемый между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на ОДН за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на ОДН, за исключением случаев, когда общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, проведенным в установленном порядке, принято решение о распределении объема коммунальной услуги в размере превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на ОДН, определенного исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета, над объемом, рассчитанным исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на ОДН, между всеми жилыми и нежилыми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого жилого и нежилого помещения.

Иными словами, начиная с указанной даты, при исчислении объема коммунального ресурса, потребленного на ОДН, показания общедомового прибора учета электроэнергии должны сравниваться с количеством, рассчитанным по нормативу потребления данного коммунального ресурса за расчетный период.

Таким образом, управляющая организация в одностороннем порядке не вправе начислять собственникам жилых и нежилых помещений многоквартирного дома доплату за сверхнормативное потребление электроэнергии либо иных ресурсов на общедомовые нужды.

Перерасчет размера платы исполнителем (управляющей организацией) в одностороннем порядке в сторону увеличения возможен только по отношению к плате за коммунальные услуги и только в случаях, предусмотренных Правилами №354, что в рассматриваемом случае неприменимо, соответственно является грубым нарушением законодательства РФ.

Дополнительно считаю необходимым указать на факт отсутствия договора управления МКД в доме No17 в течение всего периода управления, поскольку общим собранием собственников от 03 июня 2015 года такой договор утвержден не был.

Оплата собственниками услуг сторонних ресурсоснабжающих организаций в соответствии с установленными тарифами по выставляемым квитанциям может быть расценена как акцепт оферты в части услуг поставщиков коммунальных ресурсов, поскольку тарифы на

теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение и электроэнергию, а также нормативы их потребления устанавливаются уполномоченным органом, чего нельзя сказать о стоимости услуг управляющей организации. Так, часть 1 статьи 157 ЖК РФ гласит: «Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг..., утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации...».

В соответствии с жилищным законодательством РФ стоимость услуг управляющей организации в обязательном порядке должна быть согласована собственниками на общем собрании, зафиксирована в протоколе и отражена в договоре управления МКД.

Учитывая, что договор управления МКД в нашем доме утвержден не был, считаю, что может возникнуть необходимость поднять вопрос о возникновении у управляющей компании неосновательного обогащения исходя из смысла положений статей 1102, 1107 ГК РФ.

Отношения между потребителем и исполнителем в сфере жилищно-коммунальных услуг регулируют Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

[Правила](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/1000) № 354 в императивной форме установили, что расчет размера платы за коммунальные услуги производится в порядке, установленном этими Правилами и не какими иными документами. В [разделе VI](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/1006) Правил устанавливают порядок расчета и внесения платы за коммунальные ресурсы.

В [разделе VIII](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/1008) Правил устанавливает порядок перерасчета за коммунальные услуги за период временного отсутствия потребителя, а в [разделе IX](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/1009) - случаи и основания изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальных услуг для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов. Таким образом [Правилами](http://internet.garant.ru/#/document/12186043/entry/1000) установлено, что перерасчет размера оплаты за коммунальные услуги возможен только в двух случаях:

а) временном (более 5 дней) отсутствии потребителя в помещении не оборудованном прибором учета, за исключением, за исключением коммунальной услуги по отоплению;

б) при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества или с перерывами, превышающими допустимую продолжительность перерывов предоставления коммунальных услуг;

В ответах же, приложенных к настоящей жалобе, управляющая компания описывает основания своих действий, прямо противоречащие законодательству РФ и не установленные в перечне прав исполнителя согласно Правил № 354 и ЖК РФ.

В соответствии с положениями Правил № 354 потребитель имеет, в том числе, право:

- требовать от исполнителя проведения проверок качества предоставляемых коммунальных услуг, оформления и предоставления акта проверки, акта об устранении выявленных недостатков;

- требовать от исполнителя возмещения убытков и вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также морального вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В рамках своих полномочий Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ее территориальные органы в целях обеспечения в жилищной сфере своих надзорных функций и полномочий по защите прав потребителей вправе:

- привлекать к административной ответственности лиц, допустивших нарушение права потребителей на информацию о коммунальных услугах и их безопасность ([подпункт 3 пункта 2](http://internet.garant.ru/#/document/10106035/entry/4023), [подпункт 5 пункта 4 статьи 40](http://internet.garant.ru/#/document/10106035/entry/445) Закона N 2300-I);

- обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей коммунальных услуг, законных интересов неопределенного круга потребителей коммунальных услуг ([подпункт 7 пункта 4 статьи 40](http://internet.garant.ru/#/document/10106035/entry/447) Закона N 2300-I);

- вступать в рассматриваемое судом дело, касающееся защиты прав потребителей коммунальных услуг, по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях защиты прав потребителей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации ([пункт 5 статьи 40](http://internet.garant.ru/#/document/10106035/entry/450) Закона N 2300-I).

В соответствии со ст. 13 Закона N 2300-I изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность за нарушение прав потребителей

**С учетом нарушений, описанных выше, прошу:**

1. **Признать действия управляющей компании ООО «Кофморт Эстейт», описанные в настоящей жалобе, противоправными;**
2. **Провести проверку в отношении указанных фактов и рассмотреть вопрос о привлечении виновных к административной ответственности;**
3. **Обязать управляющую компанию ООО «Комфорт Эстейт» произвести в порядке, определенным законодательством РФ, перерасчет оплаты услуг с учетом внесенных мной сумм переплаты;**
4. **Обязать управляющую компанию ООО «Комфорт Эстейт» вернуть мне сумму сложившейся переплаты в полном объеме. Реквизиты для возврата средств указаны в досудебной претензии.**
5. **Обратиться в суд в защиту жильцов дома №17, пострадавших от незаконных действий управляющей компании ООО «Кофморт Эстейт».**

О результатах прошу проинформировать меня письменно в сроки, определенные Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации права от хх.хх.хххх г. на жилое помещение;
2. Копия свидетельства о государственной регистрации права от хх.хх.хххх г. на машиноместо;
3. Копия протокола общего собрания собственников от 31 июля 2015 г.;
4. Копии квитанций, выставленных управляющей компанией к оплате за период с августа 2014 г. по июнь 2016 г. (жилое помещение и машиноместо);
5. Копии документов об оплате квитанций;
6. Копия ответа управляющей компании на запросы жильцов МКД

(<http://comfort-est.ru/img/banners/Pereraschet.pdf>);

1. Копия ответа управляющей компании на запросы жильцов исх. №К-129-исх/15 от 24.12.2015г;
2. Копия досудебной претензии в управляющую компанию ООО «Комфорт Эстейт».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / ФИО

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г.

1. Постановление Президиума ВАС РФ № 6464/10 от 29.09.2010г. [↑](#footnote-ref-1)
2. [Определение Московского городского суда от 21 декабря 2015 г. N 4г-13737/15](http://internet.garant.ru/#/document/139281230/entry/0); [постановление](http://internet.garant.ru/document?id=20815351&sub=0" \t "_blank) Президиума Свердловского областного суда от 18.01.2012 N 44г-1/2012; [апелляционное определение](http://internet.garant.ru/document?id=57713203&sub=0" \t "_blank) СК по гражданским делам Московского городского суда от 06.06.2012 N 11-3740; [постановление](http://internet.garant.ru/document?id=41576899&sub=0" \t "_blank) Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.12.2012 N Ф05-13530/12 по делу N А40-78797/2011. [↑](#footnote-ref-2)
3. [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 мая 2016 г. N Ф09-3707/16 по делу N А34-1817/2015](http://internet.garant.ru/#/document/38731783/entry/0); [Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21 октября 2015 г. N Ф08-7220/15 по делу N А53-33162/2014](http://internet.garant.ru/#/document/40686271/entry/0); [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 февраля 2015 г. N Ф05-17145/13 по делу N А40-85402/2012](http://internet.garant.ru/#/document/41750262/entry/0). [↑](#footnote-ref-3)
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 09.11.2010г. № 4910/10 по делу № А71-9485/2009-ГЗ. [↑](#footnote-ref-4)
5. Пленум ВАС РФ в Постановлении от 14.03.2014 N 16 (см. п. 2) разъяснил, что ст. 310 ГК РФ допускает согласование в договоре права на одностороннее изменение его условий или односторонний отказ от исполнения договора только в случае, когда договор заключается в связи с осуществлением обеими его сторонами предпринимательской деятельности. Цель данной нормы — защита слабой стороны договора. [↑](#footnote-ref-5)