



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
19 февраля 2021 года

Дело №А41-60009/20

Резолютивная часть решения объявлена 27 января 2021 года
Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.С. Криворучко ,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.Н.
Ераксиным,

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО "В ЛЕСУ" (ИНН 5024166100)
к Администрации городского округа Красногорск Московской области
третье лицо: ООО УК «ЖКХ-Онлайн», Главное Управление «Государственная жилищная
инспекция Московской области»,

о признании:

- незаконным действия по организации и проведению открытого конкурса (извещение от
23.06.2020 №230620/0999939/01) на право заключения договора управления МКД
расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д.
16, д. 17, д. 18,

- недействительным результаты конкурса (извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01)
по отбору управляющей организации для управления МКД расположенного по адресу:
Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, д. 17, д. 18;

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Семашко А.В. паспорт, доверенность от 11.01.2021, диплом;

от заинтересованного лица – Сидорчук А.С. паспорт, доверенность от 11.08.2020
№1.2.5/5801, диплом,

от третьих лиц:

ООО УК «ЖКХ-Онлайн» – Погорельцева Е.В. паспорт, доверенность от 14.01.2020,
диплом,

ГЖИ – Крюков Д.А. сл. удостоверение, доверенность от 11.01.2021 №1-И, диплом,

УСТАНОВИЛ:

ООО "В ЛЕСУ" (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд
Московской области с заявлением Администрации городского округа Красногорск
Московской области (далее – заинтересованное лицо, Администрация) с требованиями о
признании незаконными действий по организации и проведению открытого конкурса
(извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01) на право заключения договора управления
МКД расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул.
Лесная, д. 16, д. 17, д. 18, и признании недействительными результатов конкурса

(извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01) по отбору управляющей организации для управления МКД расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, д. 17, д. 18.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в деле участвует: ООО УК «ЖКХ-Онлайн», Главное Управление «Государственная жилищная инспекция Московской области».

В судебном заседании заслушан представитель заявителя, требования поддержал, представил доказательства направления в адрес Главного Управления Государственная жилищная инспекция Московской области» копию рассматриваемого заявления, - приобщены к материалам дела.

В судебном заседании заслушан представитель Администрации, - против удовлетворения требований возражал по основаниям изложенным в отзыве.

В судебном заседании заслушан представитель ООО УК «ЖКХ-Онлайн», представил дополнительные доказательства, - приобщены к материалам дела

В судебном заседании заслушан представитель ГЖИ, против удовлетворения заявленных требований возражал, представил отзыв, - приобщен к материалам дела.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

ООО "В ЛЕСУ" осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании Лицензии от 06.10.2016 № 1322 на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Заявитель управляет многоквартирными домами по адресам: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная д.16, д.17, д.18 с 2016 года.

Согласно Протоколу внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проведенного в форме очно-заочного голосования от 16.09.2016 № Л17-1/2016 заявитель был выбран управляющей компанией многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Московская область, город Красногорск, пос. Отрадное, ул. Лесная, д. 17.

С собственниками помещений дома заключен Договор управления многоквартирным домом от 30.09.2016 № Л17/И.

На основании Протокола внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 16.01.2020 № Л17-1/2020 принято решение о подтверждении полномочий управляющей компании ООО «В ЛЕСУ».

27.01.2020г. обществом в Госжилинспекцию МО направлено Заявление о внесении изменений в Реестр лицензий Московской области.

Решением от 24.03.2020 № 1155 во внесении изменений в Реестр лицензий Московской области обществу отказано.

Вступившим 08.10.2020 в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 16.07.2020 по делу № А41-27180/20, решение Госжилинспекции МО №1155 от 24.03.2020 признано незаконным и на Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» наложена обязанность внести изменения в Реестр лицензий Московской области, включив сведения об управлении обществом с ограниченной ответственностью «В лесу» многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, город Красногорск, пос. Отрадное, ул. Лесная, д. 17.

Согласно протоколам внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах проведенного в форме очно-заочного голосования от 03.12.2019 № Л16-1/2019, от 03.12.2019 № Л18-1/2019, заявитель выбран управляющей компанией многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Московская обл., г. Красногорск, пос. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, 18.

На основании протоколов внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах от 03.12.2019 № Л16- 1/2019, от 03.12.2019 № Л18-1/2019 принято решение о подтверждении полномочий управляющей компании ООО "В лесу".

При этом судом установлено, что ранее с ноября 2016 года управление спорными МКД осуществлял заявитель, вопрос о выборе управляющей организации на собрании собственников помещений не ставился, однако ими было решено "подтвердить полномочия" ООО "В ЛЕСУ".

Обществом в Госжилинспекцию МО направлены заявления о внесении изменений в Реестр лицензий Московской области. Решением от 24.03.2020 № 2612 во внесении изменений в Реестр лицензий Московской области обществу отказано.

В настоящее время решение Госжилинспекции МО от 24.03.2020 № 2612 об отказе во внесении изменений в реестр лицензии обжаловано заявителем в Арбитражном суде Московской области (дело №А41-27698/20).

Решениями Красногорского городского суда по делам № 2-2533/20, 2-2534/20 от 16.03.2020, договоры управления домами №16,17 по ул. Лесная п. Отрадное г. Красногорска признаны действующими. Решениями Красногорского городского суда по делам № 2-1929/20, 2-1930/20 от 04.02.2020 и № 2-2973/20 от 07.07.2020 решения собственников помещений в д. 16,18, 17 по ул. Лесная п. Отрадное г. Красногорска, подтвержденных протоколами, признаны действительными, а значит, соответствующими законодательству.

Таким образом, собственниками помещений в МКД по адресам: г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д.16, д. 17, д. 18 приняты решения о выборе способа управления многоквартирным домом управляющей организацией ООО «В ЛЕСУ» (ИНН 5024166100), оформленные протоколами общего собрания собственником помещений №Л16-1/2019 от 03.12.2019, №Л17-1/2020 от 16.01.2020, №Л18-1/2019 от 03.12.2019.

Решение собственников помещений в указанных МКД реализовано, посредством заключенных с собственниками помещений договоров управления многоквартирным домом.

Не смотря на изложенное, Администрацией городского округа Красногорск Московской области (далее - организатор конкурса, ответчик) на официальном сайте torgi.gov.ru опубликовано извещение №230620/0999939/01 от 23.06.2020 о проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами по адресу Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д.16, д.17, д.18.

Уведомление о проведении общих собраний, а также о принятом Арбитражным судом Московской области решении по делу № А41-27180/2020 от 16.07.2020 направлено заявителем в адрес Администрации письмами № 88 от 09.07.2020 и №92/2 от 21.07.2020, соответственно, с приложением документов, подтверждающих выбор собственниками помещений способа управления многоквартирным домом и реализации решения о выборе способа управления спорным домом (л.д.7-8, 9-10 т.1).

Между тем, на сайте torgi.gov.ru в сети Интернет опубликованы итоги открытого конкурса по отбору управляющей организации.

В соответствии с Протоколом о рассмотрении заявок на участие в конкурсе №2 от 26 августа 2020 года только один претендент признан участником конкурса – ООО УК «ЖКХ-Онлайн», договора управления многоквартирными домами заключаются с указанной управляющей организацией на условиях указанных в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации (л.д. 117-118 т.1).

Не согласившись с действиями по организации конкурса и результатами торгов, общество обратилось в арбитражный суд с требованиями о признании их незаконными.

Выслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленные требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 2, части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов; такая защита является задачей судопроизводства в арбитражных судах. Способы защиты гражданских прав определены гражданским законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов арбитражный суд обязан осуществить проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и установить их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, установить наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также установить, нарушают ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме (часть 3 статьи 161 ЖК РФ).

Из содержания Постановления от 19.04.2019 №724 «О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом, расположенным на территории городского округа Клин» следует, что основанием для проведения торгов послужил подпункт 3 пункта 3 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила проведения открытого конкурса).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 (редакция от 04.03.2015) "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил конкурс проводится, если:

- 1) собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом, в том числе в следующих случаях:

собственниками помещений в многоквартирном доме общее собрание по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом не проводилось или решение о выборе способа управления многоквартирным домом не было принято;

по истечении 2 месяцев после вступления в законную силу решения суда о признании несостоявшимся общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом повторное общее собрание не проводилось или решение о выборе способа управления многоквартирным домом не было принято;

2) принятое собственниками помещений в многоквартирном доме решение о выборе способа управления домом не реализовано, в том числе в следующих случаях:

большинство собственников помещений в многоквартирном доме не заключили договоры, предусмотренные статьей 164 Жилищного кодекса Российской Федерации;

собственники помещений в многоквартирном доме не направили в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документы, необходимые для государственной регистрации товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива;

не заключены договоры управления многоквартирным домом, предусмотренные статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

3) до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано;

4) в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности порядке выдано разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Согласно пункту 39 Правил следует, что в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится.

Согласно пункту 5 Правил нарушение процедуры организации или проведения конкурса, предусмотренной настоящими Правилами, является основанием для признания судом недействительными результатов конкурса и договоров управления многоквартирным домом, заключенных по результатам такого конкурса.

Частью 4 статьи 161 ЖК РФ предусмотрено, что орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Между тем, в рассматриваемом случае собственниками помещений выбор способа управления в установленном порядке и до истечения срока действия ранее заключенных договоров управления осуществлен и реализован, о чем свидетельствуют Протоколы общего собрания собственником помещений №Л16-1/2019 от 03.12.2019, №Л17-1/2020 от 16.01.2020, №Л18-1/2019 от 03.12.2019.

Суд также обращает внимание, что документы о выборе способа управления, либо изменении способа управления, заключении договора, доверенности на передачу полномочий на заключение договоров, определенные законодательством, в соответствии Приказом №938/пр, направлены Обществом в установленном порядке в Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (заявления от 27.01.2020 №08Вх/04-115, от 10.02.2020 №08Вх/04-2526 и от 11.02.2020 №08Вх/04-2612).

В период с 05.12.2019 по 16.01.2020 заявителем с собственниками помещений спорного многоквартирного дома заключены договоры управления.

Кроме того, Администрация письмами № 88 от 09.07.2020 и №92/2 от 21.07.2020 с приложением документов, подтверждающих выбор собственниками помещений способа управления многоквартирным домом и реализации решения о выборе способа управления спорным домом, уведомлена о проведении общих собраний, а также о принятом Арбитражным судом Московской области решении по делу № А41-27180/2020 от 16.07.2020 (л.д.7-8, 9-10 т.1).

Ссылки Администрации в письменном отзыве на решение УФАС России по Московской области по жалобе заявителя, признаются судом несостоятельными.

Суд обращает внимание, что из решения УФАС России по Московской области от 27.08.2020 по жалобе №33787 дословно следует, что: «Организатор торгов подменяя собой судебный орган и Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» произвел проверку представленных Заявителем документов, что было зафиксировано протоколом от 12.08.2020. В связи с реализацией собственниками помещений МКД своих прав по выбору способа управления МКД Конкурс подлежит отмене в порядке пункта 39 Правил. Согласно позиции организатора торгов относительно информации о возможной реализации собственниками помещений МКД своих прав по выбору способа управления МКД, содержащейся в письме Заявителя, конкурсной комиссией принято решение, оформленное протоколом от 12.08.2020 в соответствии с предписанием Комиссии по жалобе №30530. Согласно протоколу от 12.08.2020 выбор собственниками помещений в МКД способа управления МКД не подтвержден, оснований для отмены Конкурса не имеется» (л.д.129-131 т.1).

Изложенное свидетельствует о том, что выводы Комиссии УФАС основаны на протоколе Конкурсной комиссии от 12.08.2020, из которого следует, что к обращению от 09.07.2020 №88 приложены: копии протоколов ОСС от 03.12.2019 №Л16-1/2019, от 16.01.2020 №Л17-1/2020, от 03.12.2019 №Л18-1/2019; копии трех договоров управления МКД по ул. Лесной, пос. Отрадное, д.16,17,18 (по одному на каждый МКД), три реестра собственников, заключивших договор управления с ООО «В ЛЕСУ» (по одному на каждый МКД); к обращению от 21.07.2020 92/2 приложены копия протокола ОСС от 16.01.2020 №Л17-1/2020, копия решения по делу №А41-27180/20 от 16.07.2020 (л.д. 127-128 т.).

Однако, не смотря на представления достаточного объема доказательств, подтверждающих факт выбора собственниками помещений способа управления многоквартирным домом и реализации решения о выборе способа управления спорным домом, Конкурсная комиссия, выходя за рамки предоставленных полномочий и требований пункта 39 Правил, пришла к нормативно необоснованному выводу о необходимости (обязанности) у Заявителя предоставления на её обозрение полного комплекта документов, предусмотренных Приказом Минстроя России от 28.01.2019 №44/пр, а равно на наличие у нее полномочий по оценке оформления указанных документов на соответствие требованиям к оформлению протоколов ОСС.

Вместе с тем наделение Конкурсной комиссии по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в городском округе Красногорск соответствующими полномочиями, на каком-либо предусмотренном законом праве материалы дела не содержат, равно как отсутствуют ссылки данные нормы права и в самом протоколе от 12.08.2020.

Выводы Комиссии, содержащиеся в пункте 2 протокола от 12.08.2020, противоречат фактическим обстоятельствам дела и содержанию первого листа данного протокола.

Суд обращает внимание, что пункт 39 Правил проведения открытого конкурса не содержит каких-либо требований к форме сообщения выбранной управляющей компании, адресованного в орган местного самоуправления, либо к перечню, прилагаемых к нему документов, в связи с чем, требование предоставить дополнительные документы и (или) сведения нормативно не обоснованно.

Следует отметить, что легитимность протоколов №ЛП6-1/2019 от 03.12.2019, №Л17-1/2020 от 16.01.2020, №Л18-1/2019 от 03.12.2019 общих собраний собственников помещений МКД по адресам: г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д.16, д. 17, д. 18, подтверждена Решениями Красногорского городского суда по делам № 2-2533/20, 2-2534/20 от 16.03.2020, по делам № 2-1929/20, 2-1930/20 от 04.02.2020 и № 2-2973/20 от 07.07.2020.

То обстоятельство, что на момент проведения конкурса сведения об управлении ООО «В ЛЕСУ» спорными МКД, не были включены в реестр лицензий Московской области, в том числе вследствие принятия Госжилинспекцией Московской области незаконного решения от 24.03.2020 № 1155 об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Московской области, правового значения в рассматриваемой ситуации не имеет, поскольку выбор собственниками способа управления многоквартирными домами и его реализация путем заключения договоров управления с истцом исключает возможность проведения конкурса по выбору управляющей организации (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 марта 2016 года по делу № А41-44651/15).

В силу приведенных норм права, с учетом установленных по делу обстоятельств выводы Конкурсной комиссии, содержащиеся в протоколе от 12.08.2020, признаются судом несостоятельными, основанными на неверном применении норм жилищного законодательства.

В данном случае проведение конкурса ведет к ущемлению законных прав собственников.

Суд также обращает внимание, что Протоколы общих собраний собственников помещений многоквартирных домов и Договоры управления многоквартирными домами, в целях общего доступа, в соответствии со Стандартами раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами подлежат опубликованию на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (<https://dom.gosuslugi.ru>), согласно Приказа Минстроя России от 30.12.2014 № 934/пр.

Доказательств того, что данная обязанность не исполнена заявителем ни Администрацией, ни Госжилинспекцией Московской области в материалы дела не представлено.

В силу приведенных норм права, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, арбитражный суд приходит к выводу, что в рассматриваемом случае спорные многоквартирные дома не могут являться объектом конкурса ввиду отсутствия законных оснований.

Таким образом, на момент проведения открытого конкурса и подведения его итогов основания для проведения конкурса по спорным домам у органа местного самоуправления отсутствовали, а его проведение осуществлено с превышением предоставленных Администрации частью 4 статьи 161 ЖК РФ полномочий и идет в разрез с принятыми собственниками помещений в МКД решениями.

Суд также считает необходимым отметить, что органом местного самоуправления не была соблюдена предусмотренная частью 6 статьи 161 ЖК РФ обязанность не позднее чем за месяц до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, созвать собрание собственников помещений в этом доме для решения вопроса о выборе способа управления этим домом, если такое решение ранее не было принято в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В нарушение части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ заинтересованным лицом доказательства обоснованности действий по проведению открытого конкурса и выбора победителя торгов представлены не были.

Согласно буквальному толкованию пункта 39 Правил проведения открытого конкурса, орган местного самоуправления должен был отказаться от проведения конкурса.

Доводы заинтересованного лица, Инспекции и ООО УК «ЖКХ-Онлайн» изложенные в письменных пояснения и возражениях против удовлетворения рассматриваемых требований, рассмотрены судом, однако они не могут служить основанием для признания действий Администрации городского округа Красногорск Московской области по проведению открытого конкурса (извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01) на право заключения договора управления МКД расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, д. 17, д. 18, законными, поскольку основаны на неверном применении норм материального и процессуального права, а также опровергаются представленными в материалы дела доказательствами.

Приведенная позиция согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации изложенной в Определении от 05 октября 2020 г. N 305-ЭС20-12453 по делу № А41-59565/2019.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта, решений и действий (бездействия) незаконными.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

В связи с тем, что требования общества подлежат удовлетворению в полном объеме, в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ с ответчика в пользу общества подлежат взысканию судебные расходы на оплату государственной пошлины за рассмотрение заявления в сумме 9 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,-

Р Е Ш И Л :

заявленные ООО "В ЛЕСУ" (ИНН 5024166100) требования удовлетворить.

Признать незаконными действия Администрации городского округа Красногорск Московской области по организации и проведению открытого конкурса (извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01) на право заключения договора управления МКД расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, д. 17, д. 18.

Признать недействительными результаты конкурса (извещение от 23.06.2020 №230620/0999939/01) по отбору управляющей организации для управления МКД расположенного по адресу: Московская область, г. Красногорск, п. Отрадное, ул. Лесная, д. 16, д. 17, д. 18.

Взыскать с Администрации городского округа Красногорск Московской области в пользу ООО "В ЛЕСУ" (ИНН 5024166100) судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме).

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

Е.С. Криворучко